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**1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Цель дисциплины:**

Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции преимущественно в рецептивных видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения.

**Ожидаемые результаты обучения по дисциплине:**

**РО 1. (Когнитивный)** Понимать стилевые, языковые, типологические и структурно-смысловые особенности научного текста.

**РО 2. (Функциональный)** Анализировать научный текст на уровне предложения. Определять типы научной информации, заложенной в тексте по специальности.

**РО 3. (Функциональный)** Аргументированно доказывать принадлежность текста к определенному стилю и типу речи.

**РО 4. (Функциональный)** Производить структурно-смысловой анализ текста по специальности.

**РО 5. (Системный)** Строить структурно-смысловую модель научного текста по специальности и воспроизводить содержание текста по модели.

**Основные темы, изучаемые по дисциплине:**

Модуль 1.

Язык и речь. Функциональные стили речи. Научный стиль речи.

Модуль 2.

Текст как высшая коммуникативная единица. Признаки текста. Связность. Функционально-смысловые типы текста.

Модуль 3.

Предложение как минимальная коммуникативная единица. Логико-смысловые отношения в предложении. Модель предложения. Формулирование вопроса к смысловому центру предложения. Понятие смысло-речевой ситуации (тип научной информации). СРС «общая квалификация»; «терминологическая квалификация»; «классификация предметов, явлений», «целое и его части», «сопоставление предметов, явлений», «характер контактов между предметами, явлениями».

Модуль 4.

Структурно-смысловое членение текста. Тема текста. Коммуникативная задача текста. Микротемы. Прогрессия текста. Структурно-смысловая модель текста по специальности.

**Список рекомендуемых источников:**

**Литература:** основная, дополнительная:

1. Русский язык: учебное пособие для студентов казахских отделений университета / Под ред. К.К. Ахмедьярова, Ш.К. Жаркынбековой. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 223 с.

2. Чекина Е.Б., Сансызбаева С.К., Абаева Ж.С. Профессионально ориентированный русский язык – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 272 с.

3. Чекина Е.Б., Вишнякова С.А., Капасова Д.А. Русский язык. Учебное пособие для студентов-экономистов. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – 214 с.

4. Культура речи. Научная речь: учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.]; под ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 270 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/451985>.

5. Пособие по научному стилю речи / Под ред. И.Г. Проскуряковой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 320 с.

6. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий: учебное пособие для вузов / Е. В. Ганапольская [и др.]; под редакцией Е. В. Ганапольской, Т. Ю. Волошиновой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 304 с. – URL: <https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/371/3707009.pdf>

**Интернет-ресурсы:**

1.ЭБС KazNUread – электронно-библиотечная система Издательского дома «Қазақ университеті» при КазНУ им. аль-Фараби.– URL: <https://elibrary.kaznu.kz/ru/node/4428>**;** <https://read.kz/>

2. Словари и энциклопедии на Академике – URL: <https://academic.ru/>

3. География. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. 2006.
Под редакцией проф. А. П. Горкина. – URL:. <https://rus-geo-enc.slovaronline.com/>

4. Географический словарь – URL: <http://ecosystema.ru/07referats/slovgeo/index.htm>

5. Географические термины и понятия (Словарь). – URL: <https://infotables.ru/geografiya/1159-geograficheskie-terminy#hcq=4gudsGs>

### 6. Краткий словарь ****геоэкологических**** ****терминов и понятий.**** – URL:

# <https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynamic-geology/books/Slovar_GET/>

# 7. Словарь **геологических терминов и понятий.** – URL: <https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynamic-geology/books/slovar/index.php>

# 8. Толковый словарь биологических терминов и понятий. – URL: <https://licey.net/free/6-biologiya/25-slovar_biologicheskih_terminov.html>

# 9. Краткий словарь биологических терминов и понятий. – URL: <https://idum.uz/ru/archives/11645>

10. Перевод с русского на казахский на Академике – URL: <https://translate.academic.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/ru/kk/>

11. Русско-казахский терминологический словарь «Биология» – URL: <https://1507.slovaronline.com/>

# 12. Биологический перевод на казахский язык. – URL:

<https://classes.ru/all-kazakh/dictionary-russian-kazakh-term-3010.htm>

13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>?

14. MOOC «Русский язык в учебно-профессиональной сфере общения» – URL: [https://open.kaznu.kz/courses/course-v1:kaznu+CS11112022+2023\_C2/about](https://open.kaznu.kz/courses/course-v1%3Akaznu%2BCS11112022%2B2023_C2/about)

**2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE**

**2.1. Методические рекомендации по проведению экзамена:**

2.1.1. **Форма экзамена:** Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.1.2. **Цель письменного экзамена:** продемонстрировать достигнутые во время изучения дисциплины результаты обучения; сформированные навыки и компетенции; умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.1.3. **Ожидаемые результаты выполнения задания:**

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу. *Критерий 2.* В соответствии с алгоритмом правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе). *Критерий 3.* Делает правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю.

2-й вопрос: *Критерий 1.* Правильно определяет модель предложения (2 предл.). *Критерий 2.* Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.). *Критерий 3.* Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения (2 предл.).

3-й вопрос - *Критерий 1.* Знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности. *Критерий 2.* Умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста. *Критерий 3.* Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму.

**Образец формулирования первого вопроса билета:**

1. Прочитайте текст. Проанализируйте текст по стилю и типу речи. Аргументируйте свою позицию.

*1.Печень – самая крупная железа человека, мягкой консистенции, красно-бурого цвета. 2.Развивается печень в виде печеночного выроста из той же части первичной кишки, что и двенадцатиперстная кишка.*

 *3.Масса трупной печени составляет 1,5 кг, у живого человека масса ее, благодаря наличию крови, примерно на 400г больше. 4.Масса печени взрослого человека составляет около 1/36 массы тела.*

*5.Печень участвует в обмене белков, углеводов, жиров, витаминов и др. веществ. 6.Среди многочисленных функций печени особенно важны защитная, обезвреживающая, желчеобразовательная. 7.В утробном периоде печень является важным кроветворным органом. 8.Сложной и многогранной функции печени соответствует характер ее сосудистой системы и цитофизиология клеток, образующих ее паренхиму.*

 *9.В печени существует суточный ритм – ночью преобладает синтез гликогена, днем – желчи. 10.В течение суток у человека образуется до 1000мл желчи. 11.Однако в связи с ритмом питания нет необходимости в постоянном поступлении желчи в двенадцатиперстную кишку.12.Этот процесс регулируется гуморальными и нейро-рефлекторными механизмами. 13.Компоненты желчи эмульгируют жиры, содержащиеся в пищевых продуктах, тем самым облегчая действие липолитических ферментов, активируют липазу и стимулируют всасывание продуктов переработки жиров.*

**Образец формулирования второго вопроса билета:**

2. Прочитайте предложение. Определите в нем модель, тип научной информации. Сформулируйте вопрос к смысловому центру предложения.

а) Солнечная система включает девять крупных планет.

б) Лимфа представляет собой слегка желтоватую жидкую ткань, протекающую в лимфатических капиллярах и сосудах.

**Образец формулирования третьего вопроса билета:**

3. Прочитайте микротекст. Определите его тему, коммуникативную задачу, микротемы. Постройте структурно-смысловую модель текста.

 *Тело человека состоит из головы, туловища и конечностей. В голове различают области свода черепа и области лица. Туловище включает грудь, живот и спину. Конечности делятся на верхние и нижние.*

**2.2. Процедура проведения экзамена.**

2.2.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.2.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.2.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.2.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.2.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.2.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру Х;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.2.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.2.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.2.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.2.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.2.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.2.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.2.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

**3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ**

**РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

*(для форм стандартный устный / письменный)*

**Дисциплина**: Казахский (русский)язык **Форма:** Традиционный письменный **Платформа: offline в системе Univer**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**   | **Балл**  **Критерий**   | **ДЕСКРИПТОРЫ**  |
| **«Отлично»**    | **«Хорошо»**    | **«Удовлетворительно»**    | **«Неудовлетворительно»**    |
| **90-100** % | **70-89** % | **50-69** % | * 1. %
 | **0-24** % |
| **1 вопрос** | Критерий 1 | Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу; |  Знает, но не всегда соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу; |  Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу и стилю; |  Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу и стилю; |  Не знает и не соблюдает алгоритм анализа текста по стилю и типу;  |
| Критерий 2 | В соответствии с алгоритмом правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе); | В соответствии с алгоритмом в целом правильно определяет соответствующие параметры текста, но допускает 2-3 грубые и 2-3 негрубые в ошибки анализе; | Только 50-60% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки | Менее 40% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. | Анализ текста отсутствует. |
| Критерий 3 | Делает правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю. | Делает в целом правильный вывод о принадлежности текста к типу и стилю, но допускает неточности в формулировании. | При анализе текста по стилю или типу (по одному из параметров) был сделан неверный вывод. | При анализе текста по стилю и/или типу был сделан неверный вывод. | Выводы о принадлежности текста к стилю и типу отсутствуют или неверные. |
| **2 вопрос** | Критерий 1 | Правильно определяет модель предложения (2 предл.); | Одну из моделей предложения определяет не точно/не верно; | Одну из моделей предложения определяет не точно/не верно; допускает ошибки в формулировках; | Одну из моделей или обе модели предложения определяет не верно; допускает ошибки в формулировках; |  Не определяет модель предложения (2 предл.); |
| Критерий 2  | Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.); | Точно указывает тип научной информации в предложении (2 предл.), но допускает неточности в формулировках; | Точно указывает тип научной информации только в одном .предложении из двух; | Не точно указывает тип научной информации в одном или в обоих предложениях; допускает грубые ошибки в формулировках; | Не может указать тип научной информации (2 предл.); |
| Критерий 3 | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения (2 предл.). | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения в одном предл., во втором допускает ошибку. | Корректно формулирует вопрос к смысловому центру предложения в одном предл., во втором допускает ошибку; нарушает порядок слов при формулировании вопроса. | Не корректно формулирует вопрос к смысловому центру одного или обоих предложений, нарушает порядок слов при формулировании вопроса. | Не может сформулировать вопрос к смысловому центру предложения. |
| **3 вопрос** | Критерий 1 | Знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; |  В основном знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; | В целом знает единицы, но не соблюдает алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; | Частично знает единицы структурно-смыслового анализа текста по специальности, но не знает алгоритм его анализа; | Не знает единицы и алгоритм структурно-смыслового анализа текста по специальности; |
| Критерий 2  | Умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста;  | В основном умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста, но допускает ошибку в определении некоторых единиц структурно-смыслового анализа текста; | Может определить не все единицы структурно-смыслового анализа текста (менее 60 %); | Может определить только некоторые единицы структурно-смыслового анализа текста (менее 50 %); | Не умеет определять тему, коммуникативную задачу, микротемы, новую информацию текста; |
| Критерий 3 | Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму. | Может построить структурно-смысловую модель текста по алгоритму, но не определяет некоторые компоненты компонентов модели. | Строит структурно-смысловую модель текста с грубыми ошибками. | Модель текста строит не правильно. | Не может построить структурно-смысловую модель текста по специальности. |

**Формула расчета итоговой оценки:**

Итоговая оценка **(ИО**) **= (**%**1+**%**2+**%**3+**%**4+**%**5+**%**6 и т.д.) / К**, где **%** – уровень выполнения задания по критерию, **К** – общее количество критериев.

**Пример расчета итогового балла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Балл****Критерий** | **«Отлично»**  | **«Хорошо»** | **«Удовлетворительно»** |  **«Неудовлетворительно»**  |
| **90-100 %** | **70-89 %** | **50-69 %** | **25-49 %** | **0-24 %** |
|  | Критерий 1 | 100 |  |  |  |  |
|  | Критерий 2 |  | 75 |  |  |  |
|  | Критерий 3 |  |  | 60 |  |  |
|  | Критерий 4 |  |  |  | 45 |  |
|  | Критерий 5 | 100 |  |  |  |  |
|  | Критерий 6 |  |  |  | 49 |  |
|  | **Итоговый %** | **200** | **75** | **60** | **94** | 200+ 75 + 60 + 94 = **429****429 / 6 критериев = 71,5****Итоговый балл в % = 72** |

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

**72 балла** находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории **«Хорошо»** в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.